

**RECTORÍA**  
**OFICINA DE INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES**

Santiago de Cali, 31 de Agosto de 2010

**INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA**  
**SOLICITUD DE OFERTA No 04 - 2010**

**FECHA DE APERTURA:** 12 de Julio de 2010

**FECHA DE CIERRE** : 06 de Agosto de 2010

**OBJETO:** ADQUISICIÓN, LICENCIAMIENTO, CARGUE DE INFORMACIÓN EXISTENTE, AJUSTES, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE APLICACIONES DE SOFTWARE QUE ADMINISTREN DE MANERA INTEGRADA PROCESOS PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

**1. PRESENTACIÓN**

La Universidad del Valle interesada en contratar la “Adquisición, licenciamiento, cargue de información existente, ajustes, capacitación y puesta en marcha de aplicaciones de software que administren de manera integrada procesos propios de la Universidad del Valle”, con las características estipuladas en el correspondiente pliego y de acuerdo con la Autorización de Inversión por Estampilla soportada en los certificados de disponibilidad presupuestal No. 246501, 246460, 246458, 246496, 246593, 246594, 246877, 246911, 240370 del 2010 y la Resolución de Consuejo Superior, por la cual se autorizan recursos de vigencias futuras no.13 del 26 de marzo del 2010. Como se detalla a continuación:

**2. PARTICIPANTES**

El Viernes 10 de Agosto de 2010, al cierre de la Solicitud de Ofertas, en la oficina de la Sección de Compras y Administración de Bienes se recibieron dos (2) ofertas. En presencia de los representantes de la Universidad y de representantes de las firmas interesadas, se procedió a abrir los sobres que contenían las propuestas de las siguientes firmas:

1. Indra Colombia Ltda.
2. Axede.

**3. EVALUACIÓN TÉCNICA**

**RECTORÍA**  
**OFICINA DE INFORMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES**

El proceso de evaluación llevado a cabo arroja que ninguno de los proveedores que presentaron propuesta para la convocatoria en mención, cumple con lo estipulado en el numeral 6 del Capítulo II del documento Convocatoria donde se establece la obligatoriedad de presentar documentación técnica así:

*El proveedor INDRA incumple con el numeral 6.2.2, **no adjunta hojas de vida del personal propuesto ni los debidos soportes y certificaciones.***

*El Proveedor AXEDE no cumple con el numeral 6.2.3, **no diligencia el formato para cada uno de los ítems para los que presenta oferta.***

*Adicionalmente, el proveedor AXEDE, no cumple con el numeral 5 del capítulo 4 de la convocatoria, **no estipula en detalle el cronograma de trabajo por ítem propuesto.***

**4. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN**

Una vez realizada la revisión, el Comité Técnico recomienda NO adjudicar teniendo en cuenta el incumplimiento detectado en la presentación de las propuestas de acuerdo a lo establecido en la convocatoria 04-2010

---

Ing. PABLO ASTROZ  
Director OITEL

---

Ing. MÓNICA FLORIÁN DÍAZ  
Coordinación Área Desarrollo de Software - OITEL